Wonderfeel

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. Stichting Wonderfeel (hierna: Wonderfeel) heeft haar reactie rechtstreeks aan de raad gericht. De raad heeft besloten deze reactie in behandeling te nemen, samen met de andere reacties die het ministerie van OCW hem heeft voorgelegd, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geven het advies over de aanvragen te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In een reactie op het advies laat Wonderfeel weten bezwaren te hebben tegen de afwegingen van de raad die tot een afwijzing hebben geleid voor de BIS. Het festival vindt dat de raad een te traditionele kijk op de klassieke muziek en op de festivalwereld laat zien, en herkent zich daarnaast niet in enkele opmerkingen.

Allereerst wijst Wonderfeel erop dat het festival geen specifiek tijdvak, genre of instrument binnen de klassieke muziek vertegenwoordigt, zoals in de inleiding wordt gesteld.
Met zijn clustering van festivals binnen de muziek heeft de raad willen aanduiden dat de genoemde festivals elk een eigen specialisatiegebied bestrijken.

Wonderfeel wijst er daarnaast op dat het door de raad een overwegend presenterend festival wordt genoemd. Wonderfeel omschrijft zichzelf in zijn reactie als een eigentijds antwoord op het imagoprobleem waar de klassieke muziek al jaren mee worstelt en vindt dit in tegenspraak met de observatie van de raad.
De raad herkent deze drijfveer van Wonderfeel en heeft hier waardering voor. Hij onderstreept dat hij juist dit aspect van het festival positief heeft beoordeeld en dat de toelichting van Wonderfeel betrekking heeft op één punt van kritiek dat hij daarnaast onder het criterium ‘artistieke kwaliteit’ uit.

Wonderfeel is het daarnaast oneens met de beoordeling van het criterium talentontwikkeling in het advies, en verwijst hiervoor naar passages in haar aanvraag. De raad benadrukt dat hij in zijn advies een positieve beoordeling geeft van de bijdrage van Wonderfeel aan talentontwikkeling.

Wonderfeel is het oneens met de opmerking in de inleiding dat haar activiteiten op het gebied van educatie en participatie nog 'onvolgroeid' zijn. Volgens het festival strookt die opmerking niet met de positieve beoordeling van educatie en participatie in het advies.
De raad wijst erop dat hij in zijn afweging een keuze heeft moeten maken uit 24 aanvragers, waarvan hij er 23 positief heeft beoordeeld. Dat betekent dat in de afweging de programma's op het gebied van educatie en participatie met elkaar zijn vergeleken; in dit licht moet de afweging in de inleiding worden gelezen.

Wonderfeel is het oneens met de opvatting van de raad dat de internationale werking van het festival te beperkt is. Het festival wijst erop dat het internationaal veelvuldig samenwerkt en dat een kwart van de festivalprogrammering internationaal is.
De raad heeft hier grote waardering voor, zoals ook blijkt uit het advies. Echter, de raad bekijkt de internationale werking van een instelling in het licht van de totale BIS, en de betekenis daarvan voor het gehele muziekveld. In dat licht beoordeelt hij de bijdrage aan internationalisering van Wonderfeel als te smal.

De raad schrijft in zijn advies dat hij hoopt dat de urgentie ten aanzien van diversiteit en inclusie zich niet alleen zal uiten in projecten, maar binnen de gehele organisatie. Het is Wonderfeel onduidelijk of dit een punt van kritiek is, maar het festival wijst erop dat het zelf dezelfde hoop koestert en daar concrete stappen voor zet.
De raad heeft dit met zijn opmerking willen erkennen.

Wonderfeel betoogt verder dat het de beperkte ruimte van de aanvraag niet heeft besteed aan het toelichten van fair practice, omdat een en ander blijkt uit het voornemen om de cao Toneel en Dans te gaan toepassen.
De raad heeft in zijn advies de bedrijfsvoering van Wonderfeel positief beoordeeld, maar plaatst enkele kanttekeningen. Hij vindt dat een festival, om in aanmerking te komen voor de BIS, in staat moet zijn om enkele zaken duidelijk toe te lichten en heeft in zijn advies aangegeven wat hij heeft gemist.

Wonderfeel laat ten slotte weten het opmerkelijk te vinden dat de raad het festival enerzijds prijst om de slagkracht waarmee het zijn negatieve eigen vermogen heeft ingelopen, en anderzijds opmerkt dat de financiële indicatoren laag zijn.
De raad kan zich het onbegrip van de instelling hierover voorstellen. Om te toetsen of een instelling in aanmerking kan komen voor de BIS, is het wezenlijk om naar de financiële indicatoren te kijken. De raad benadrukt dat hij deze in het advies in één adem noemt met zijn waardering voor de veerkracht die het festival heeft getoond.

De Raad voor Cultuur benadrukt ten slotte dat hij Wonderfeel positief heeft beoordeeld, maar na weging van de aanvragen binnen dezelfde categorie heeft geadviseerd het festival geen subsidie toe te kennen. Voor een motivering van de afweging verwijst de raad naar zijn advies.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Wonderfeel geen aanleiding zijn advies te herzien.