Oerol

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Terschellings Oerol Festival (hierna: Oerol) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In een reactie op het advies geeft Oerol aan dat het aantal van 6.000 woorden te krap is om in de aanvraag inhoudelijk in te gaan op alle criteria. De raad wijst erop dat deze kaders door de minister worden vastgesteld.

Daarnaast stelt Oerol dat de raad ten onrechte stelt dat Oerol substantieel wil groeien en meer mensen naar het festival wil trekken om daarmee meer eigen inkomsten te generen. Dit klopt niet; het festival wil een vergelijkbaar aantal bezoekers trekken als in de periode 2017 – 2020. Wel wil het festival in 2024 voor het eerst 20.000 extra bezoekers trekken met een expeditie- en contextprogramma buiten de festivalperiode om.
De raad vindt dit een heldere nuancering.

Ook de opmerkingen van de raad over de beoogde verhoging dan wel verlaging van de eigen inkomsten worden door Oerol weerlegd; het festival zet in op een continuering van de (hoge) eigen inkomsten.

De instelling geeft aan dat ze niet, zoals de raad suggereert, verder wil groeien, maar meer wil samenwerken met partners en langere lijnen wil uitzetten voor makers, met meer speelplekken, zodat het werk kans krijgt zich te verdiepen. De raad vindt dit positief.

De raad schrijft in zijn advies dat hij de urgentie mist voor het aanstellen van een educatief medewerker. De instelling geeft aan de afgelopen periode veel educatieve activiteiten te hebben gerealiseerd zonder gespecialiseerde medewerker; ze vraagt de raad het advies hierover te herzien, omdat voor de nodige verdieping en meer eenheid in het educatieve beleid een educatiemedewerker hard nodig is.
De raad vindt dit een duidelijke motivering en herziet zijn oordeel hierover.

De instelling erkent verder dat er nog veel moet gebeuren om Oerol veelkleuriger te krijgen, maar schrijft dat ze al veel doet om diversiteit in de eigen regio te brengen.

De raad merkt op dat dit aansluit bij zijn positieve oordeel in het advies over de voortrekkersrol die het festival in het kader van diversiteit en inclusie wil spelen, juist in een regio met een relatief homogene bevolkingssamenstelling.

Ten slotte vraagt de instelling om eventuele zorgpunten ten aanzien van het festival in het vervolg te delen in de monitorgesprekken, en vraagt hij de raad voor de volgende periode opnieuw naar de categorisering van festivals te kijken in zijn afweging. Oerol pleit voor een categorie 'interdisciplinair locatietheaterfestival'.
De raad heeft vanwege de krapte van de regeling de aanvragen geclusterd teneinde een goede afweging te kunnen maken. Hij is er geen voorstander van om schotten tussen de disciplines aan te brengen binnen de festivalregeling. In plaats daarvan pleit de raad in zijn advies voor een uitbreiding van het aantal festivals en het budget voor festivals in de BIS-periode 2025 – 2028; hij verwijst voor een motivering naar zijn advies. Daarnaast ziet de raad uit naar constructieve monitorgesprekken met de instelling.

Conclusie
De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Oerol geen aanleiding zijn advies te herzien. Wel heeft de raad geconstateerd dat hij bij de berekening van het geadviseerde subsidiebedrag is uitgegaan van een onjuist peiljaar, namelijk 2017. Hij adviseert de minister Oerol 476.066 euro toe te kennen, ofwel 90 procent van het subsidiebedrag dat het festival ontving in peiljaar 2018. Daarmee is het geadviseerde bedrag licht verhoogd ten opzichte van het advies dat de raad op 4 juni 2020 uitbracht (455.000 euro).