

## **philharmonie zuidnederland**

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting philharmonie zuidnederland (hierna: philharmonie zuidnederland) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In een reactie op het advies schrijft philharmonie zuidnederland dat de observatie van de raad dat het orkest nog steeds vanuit twee kernen opereert onjuist is; het orkest heeft de volledige integratie tussen beide oorspronkelijke orkestkernen in Eindhoven en Maastricht naar eigen zeggen praktisch voltooid. Philharmonie zuidnederland verzoekt de minister daarom de voorwaarde aan het orkest te laten vervallen, om in een aanvullend plan een visie op de integratie van de twee orkestkernen uit te werken.

De raad baseert zich voor deze voorwaarde op de ontwikkelingen in de periode 2017 – 2020. In het advies over deze periode speelde de vraag hoe de twee oorspronkelijke orkestkernen samen zouden gaan een cruciale rol. Philharmonie zuidnederland presenteerde in december 2016 op basis van advisering door de raad een plan om in de periode 2017 – 2020 via volledige integratie van twee orkestkernen tot één orkest te komen. De instelling schrijft in zijn reactie op het recente advies dat de fase van integratie inmiddels is afgesloten en voor de huidige bedrijfsvoering op geen enkele wijze meer van belang is.

De raad had echter graag een reflectie gelezen op de wijze waarop philharmonie zuidnederland de afgelopen jaren gestalte heeft gegeven aan bovengenoemd plan, en hoe dit de identiteit en de kwaliteit van het orkest (positief dan wel negatief) heeft beïnvloed. Bij de beoordeling van BIS-aanvragen bekijkt de raad immers het functioneren van een instelling in het verleden (de periode 2017 – 2020) en de plannen voor de toekomst (de periode 2021 – 2024), zoals ook toegelicht in zijn Beoordelingskader. Het is zinnig daar de zelfevaluatie van de instelling bij te betrekken, naast de eigen monitoring door de raad.

Philharmonie zuidnederland is het verder niet eens met de voorwaarde om een reflectie in te dienen op de periode 2017 – 2020. Met betrekking tot dit punt sluit de raad aan bij bovenstaande toelichting: de raad baseert zijn

beoordeling op het functioneren van een instelling in de afgelopen periode en op de plannen voor de komende periode. De prestaties uit het verleden zijn immers een belangrijke indicator voor de kwaliteit en het realiteitsgehalte van de toekomstplannen.

***Conclusie***

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van philharmonie zuidnederland geen aanleiding zijn advies te herzien.