Sonsbeek

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Sonsbeek & State of Fashion (hierna: Sonsbeek) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

Allereerst gaat Sonsbeek in op de stelling dat 'genre- en/of talentontwikkeling nog niet als kernactiviteit van de stichting naar voren komen'. Sonsbeek betoogt dat de ontwikkeling van het genre 'kunst in de publieke ruimte' haar kernactiviteit is.

De raad erkent dat Sonsbeek aan genreontwikkeling doet. Maar zoals hij in de inleiding bij het artikel Ontwikkelinstellingen uiteenzet, heeft de raad de talent- of genreontwikkelingsactiviteiten van een aantal instellingen tegen elkaar moeten afwegen. De beschrijving van de genreontwikkeling van Sonsbeek – de ontwikkeling van het genre van kunst in de publieke ruimte en de rol die de instelling daarin wil spelen – vindt de raad tekortschieten. Door deze gebrekkige uitwerking overtuigen de genreontwikkelings-inspanningen minder dan die van de positief beoordeelde instellingen.

Verder schrijft de instelling dat zij in haar aanvraag wel degelijk ingaat op de voordelen die het organiseren van twee activiteiten door één stichting biedt, in tegenstelling tot wat de raad zou stellen. Dit is echter een onjuiste voorstelling van zaken. De raad constateert in zijn advies dat Sonsbeek naar zijn mening 'niet diep' op deze mogelijke voordelen ingaat en had dus een uitvoeriger toelichting verwacht.

Voorts gaat de instelling in op het door de raad gesignaleerde gevaar van schijnzelfstandigheid van de zzp'ers die structureel bij de instelling in dienst zijn. Op dit risico werd, zo meent de raad, in de aanvraag niet gereflecteerd. Sonsbeek betoogt dat zij het gevaar van schijnzelfstandigheid aanpakt door bewust de keuze te maken de kernorganisatie te versterken met een aantal vaste posities.

De raad wil graag aannemen dat de instelling het probleem van schijnzelfstandigheid serieus neemt. In de subsidieaanvraag wordt echter niet concreet op het onderwerp ingegaan. De raad had op dit punt graag meer inhoudelijke reflectie gezien.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Sonsbeek geen aanleiding zijn advies te herzien.