

PLAN

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Bosse Nova (hierna: Bosse Nova) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

Bosse Nova schrijft dat zij zich op een viertal punten niet kan vinden in de afweging van de raad en licht deze toe. De raad constateert dat de instelling hierbij niet in alle gevallen feitelijke onjuistheden aanhaalt.

Bosse Nova kan zich niet vinden in de volgende woorden van de raad: 'De raad heeft in die regio de voorkeur gegeven aan Brabantse ontwikkelinstellingen wier bijdrage aan de pluriformiteit van de BIS verhoudingsgewijs groter is, en die beter passen in het onderscheidende karakter van het Brabantse ecosysteem zoals de raad dat ervaart, gericht op design en technologie.'

Volgens de instelling is aandacht voor pluriformiteit in een landelijke context weliswaar legitiem, maar dat de raad een uitspraak doet ten aanzien van de 'kleur' van het Brabantse ecosysteem en dat hij daar een argument van maakt zou volgens Bosse Nova in de kern onjuist zijn, en geen legitiem argument. Zij wijst erop dat in het regioprofiel van Brabantstad niet staat dat design en technologie meer onderscheidend zijn voor Brabant dan de podiumkunsten. Zij vindt het besluit van de raad daarom particulier; daarnaast is volgens haar 'aansluiting op een regioprofiel' geen formeel criterium in de integrale afweging.

In de categorie ontwikkelinstellingen heeft de raad een brede afweging gemaakt, die is omschreven in de inleiding op het BIS-advies. Geografische spreiding maakt daar deel van uit, net als spreiding over genres. De raad betreurt het dat de indruk is ontstaan dat 'aansluiting op een regioprofiel' als een op zichzelf staand criterium is gehanteerd.

Volgens Bosse Nova vergist de raad zich als hij schrijft dat Korzo de enige positief beoordeelde aanvrager is op het gebied van dans. Ook PLAN voor theater, dans en circus is positief beoordeeld. De instelling verwijst naar de aanvraag, waarin de werking van PLAN op het gebied van dans in het zuiden, in Nederland en internationaal wordt gedeut. DansBrabant is een exponent hiervan. De raad erkent dat hij had moeten schrijven dat Korzo de

enige positief beoordeelde aanvrager is die zich *hoofdzakelijk* op dans richt. Ook andere aanvragers richten zich, in meer of mindere mate, op dans.

Ook schrijft Bosse Nova dat de raad ten onrechte stelt: 'Bij de positief beoordeelde aanvragen zijn geen instellingen die zich specifiek op circus(theater) richten.' De instelling wijst erop dat ook PLAN voor theater, dans en circus positief beoordeeld is. De instelling verwijst naar de aanvraag, waarin het belang van PLAN voor circus in het zuiden, in Nederland en internationaal wordt geduid en waarin samenwerkingen op het gebied van circus worden benoemd. De raad is echter van mening dat uit de formulering, 'die zich *specifiek* op circus(theater) richten', voldoende blijkt dat hij doelt op instellingen die circus als hoofdonderwerp hebben.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Bosse Nova geen aanleiding zijn advies te herzien.