

## **MAMA**

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Public Art Squad (de rechtspersoon die MAMA vertegenwoordigt) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

MAMA brengt allereerst een correctie aan op het gebruik van het begrip 'maker' in het advies. Waar de raad zowel beeldend kunstenaars als tentoonstellingsmakers 'makers' noemt, beperkt MAMA zich in haar aanvraag tot de tweede categorie, de personen 'die aan de knoppen' van presentaties gaan staan. Ten tweede nuanceert MAMA het ontstane beeld als zou een deel van het budget worden besteed aan de training van het eigen team. Het 'ondersteunende team', zo verduidelijkt de instelling, bestaat voor een belangrijk deel uit deelnemers van buiten, die een (tijdelijke) plek in de organisatie krijgen.

De raad dankt MAMA voor deze toelichting. Hij was er niet in geslaagd de exacte inhoud van beide begripsbepalingen uit de aanvraag te destilleren.

Als laatste tekent MAMA bezwaar aan tegen de constatering van de raad dat veel deelnemers aan de programma's van deze instelling uit de thuisstad Rotterdam afkomstig zijn. Er komen minstens zoveel deelnemers uit andere delen van Nederland, en ook daarbuiten. De raad erkent dat hij hier te stellig was in zijn beschrijving.

### ***Conclusie***

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van MAMA geen aanleiding zijn advies te herzien.