

Dansateliers

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Dansateliers (hierna: Dansateliers) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het oordeel over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In haar reactie op het advies schrijft Dansateliers dat het onjuist is dat de organisatie functioneert als schakel tussen opleidingen en theaters, zoals de raad schrijft. Zij meent dat die beschrijving te beperkt is. Dansateliers positioneert zich over de volle breedte van het veld. De raad erkent dat hij hier een onvolledig beeld heeft geschetst.

Hierbij sluit het tweede kritiekpunt aan: de raad zou ten onrechte stellen dat Dansateliers geen oog heeft voor danstalent dat buiten de reguliere academies om is opgeleid. Ter verdediging reflecteert de instelling op de voortgaande 'dialoog in huis' die door niet-westerse makers wordt beïnvloed. De raad stelt in zijn advies echter vooral vast dat hij een coherente visie mist op het werken met autodidactische dansers of dansers met een andere culturele achtergrond.

Ook stelt Dansateliers dat er geen sprake is van een tekortschietende beloning van haar danstalenten, onder verwijzing naar de gehanteerde cao Theater en Dans. Hiermee in tegenspraak zijn de workshops die de instelling tevens opvoert, waarvoor soms een onbetaalde tijdsinvestering wordt gevraagd, 'die zich uitbetaalt op het moment dat het project voorbij is'. De raad meent dat dit niet conform de Fair Practice Code is.

Daarnaast verzet Dansateliers zich tegen het beeld dat zij gevorderde makers vooral ruimte biedt om een voorstelling af te monteren. Ze stelt dat 'makers zich kunnen bezinnen op de artistieke weg die ze zijn ingeslagen en nieuwe terreinen kunnen onderzoeken'.

De raad is zich hier terdege van bewust. Het ging hem er echter om dat uit de aanvraag niet duidelijk wordt waar de inbreng van Dansateliers op dit punt uit bestaat. Het wordt nergens concreet welke inhoudelijke begeleiding deze *midcareer* makers krijgen of hoe zij worden gecoacht op weg naar een hernieuwing van hun danspraktijk.

Dansateliers plaatst vraagtekens bij de opmerking van de raad over haar 'faciliterende rol' in het project 'Dancing Societies'. De raad erkent dat hij de inbreng van de instelling hier onvoldoende op waarde heeft geschat.

Ten slotte merkt Dansateliers op dat zij grote stappen heeft gezet op het gebied van het bereiken van een diverser publiek middels diverse programmering. Het kritiekpunt van de raad, betreffende een gebrek aan kritische reflectie op de Code Diversiteit en Inclusie, had echter specifiek betrekking op de 'p' van personeel. De instelling schrijft zich bewust te zijn van een eventuele blinde vlek, maar schetst geen overtuigend stappenplan voor de werving van toekomstige personeelsleden.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Dansateliers geen aanleiding zijn advies te herzien.