

D:DNA

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Dutch Development Centre for Natural Arts (hierna: D:DNA) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

De instelling stelt dat de raad haar heeft verzocht na indiening van de plannen een aanpassing te doen aan de statuten, om deze rechtsgeldig te maken. Volgens haar is daarom de bewering dat de beoogde leden van de raad van toezicht formeel nog niet aan de stichting verbonden zijn, onjuist. De raad heeft echter geen contact met de instelling gehad. Navraag bij het ministerie wijst uit dat er wel contact is geweest vanuit het departement, maar dat ging over ondertekening van de aanvraag. In ieder geval hebben aangepaste statuten, noch de aangepaste inschrijving in de KvK de raad bereikt.

D:DNA is het oneens met de constatering dat de instelling geen publieksinkomsten heeft opgenomen in de begroting. De raad heeft inderdaad gelezen dat D:DNA in de projectbegrotingen per seizoen wil gaan werken met recettes, maar constateert dat die publieksinkomsten in de meerjarenbegroting niet zijn meegenomen.

D:DNA is van mening dat de raad nalaat te benoemen dat er naast een hoofd productie ook een junior productie wordt aangesteld. De raad heeft gelezen dat er elk seizoen een 'junior productie' wordt aangesteld, maar vindt het desondanks opmerkelijk dat het hoofd productie voor slechts een halve fte in de begroting is opgenomen. Gezien de beschrijving van het proces dat D:DNA beoogt en de intensiteit en veelheid aan personen en instellingen die daarbij betrokken zullen zijn, vindt de raad de formatie van de productioneel eindverantwoordelijke, relatief klein.

De raad heeft kennisgenomen van de overige punten die de instelling opvoert. Hij beschouwt de diverse kanttekeningen die de instelling plaatst als verschillen van inzicht en interpretatiekwesties, maar niet als feitelijke onjuistheden die correctie behoeven.

De instelling geeft in haar reactie verder blijk van onvrede ten aanzien van de regeling van de minister. De raad wijst erop dat hij in zijn advisering is gehouden aan de door de minister vastgestelde kaders.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van D:DNA geen aanleiding zijn advies te herzien.