

## **A/Morph**

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Het Geluid Maastricht (penvoerder van een nieuw op te richten instelling, A/Morph) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In een reactie op het advies stelt A/Morph dat zij niet inhoudelijk beoordeeld zou zijn door de commissie. Dit is een onjuiste aanname.

Tevens schrijft A/Morph dat de raad er ten onrechte vanuit gaat dat zij geen andere financiers of subsidiegevers heeft. De instelling maakt duidelijk met verschillende instanties in gesprek te zijn over eventuele subsidiëring. De raad erkent dat zijn verwijt van een 'afwachtende houding' niet terecht is. Niettemin vindt de raad een eigen inkomstenpercentage van 19 procent nog altijd erg laag. Ook mist hij hier een risicoanalyse en een strategie bij tegenvallende inkomsten.

Ook zou de raad de 'eigen voorzieningen' te beperkt definiëren als een eigen gebouw. Het gaat de raad in zijn advies echter niet alleen om het gebouw maar vooral ook om de technologische faciliteiten, die immers cruciaal zijn voor de activiteiten van A/Morph. Met name de aankoop van het 4D-soundsystem neemt in zijn ogen een buitenproportionele hap uit het gehele budget. De raad spreekt daarom in het advies van een kostenpost die 'niet in redelijke verhouding staat tot de gehele begroting'.

Verder tekent A/Morph bezwaar aan tegen het geconstateerde gebrek aan concrete invulling van de plannen. De instelling noemt een reeks namen en mogelijke onderzoeksprogramma's. De raad heeft in zijn advies opgemerkt dat de gerenommeerde samenwerkingspartners vertrouwen geven voor wat de artistieke kwaliteit betreft. Maar de ontwikkeltrajecten, die de kern van een ontwikkelinstelling uitmaken, zijn naar het oordeel van de raad in de aanvraag summier beschreven. Onduidelijk blijft bijvoorbeeld hoe de *residencies* worden ingevuld, of hoe het *community choir* zal profiteren van de 4D-technologie. In haar reactie beperkt de instelling zich tot de opmerking dat het amateurkoor verbonden kan worden met virtual reality. Dit is in de ogen van de raad een weinig verhelderende toelichting.

De raad heeft kennisgenomen van de overige punten die A/Morph opvoert. Hij beschouwt de diverse kanttekeningen die de instelling plaatst als verschillen van inzicht en interpretatie-kwesties, maar niet als feitelijke onjuistheden die correctie behoeven.

***Conclusie***

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van A/Morph geen aanleiding zijn advies te herzien.