

Cultuur+Ondernemen

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Cultuur+Ondernemen (hierna: C+O) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

C+O hecht er aan dat de raad haar doelgroep nauwkeurig omschrijft in het advies. In het advies staat dat de instelling zich richt op ‘werkenden, individuele makers en instellingen in de culturele sector’. C+O wijst erop dat haar doelgroep bestaat uit: ‘culturele organisaties, zelfstandig werkende kunstenaars en creatieven en beleidsmakers-financiers’. De raad erkent dat de doelgroep completer omschreven had kunnen worden in het advies.

In het advies spreekt de raad van ‘startgesprekken’. C+O wijst erop dat deze gesprekken inmiddels ‘oriëntatiegesprekken’ worden genoemd. De raad heeft het inmiddels verouderde begrip ‘startgesprek’ onterecht in zijn advies opgevoerd en is zich ervan bewust dat deze gesprekken, ook in de subsidieaanvraag, ‘oriëntatiegesprekken’ worden genoemd.

In het advies staat dat C+O ten behoeve van de oriëntatiegesprekken een groot netwerk onderhoudt met circa driehonderd specialisten. C+O wijst erop dat de oriëntatiegesprekken met de achttien werknemers van C+O worden gevoerd en dat pas in tweede instantie, als een vervolgstap gewenst is, gebruikgemaakt wordt van het netwerk. De raad stelt in zijn advies dat het netwerk van externe deskundigen wordt onderhouden opdat makers en/of instellingen kunnen worden doorgestuurd om met een financiële bijdrage een consult af te nemen. De raad heeft geen andere procedure geschetst dan die door C+O wordt gehanteerd.

In haar reactie wil C+O benadrukken dat zij de ontwikkeling van haar digitale platform niet afhankelijk maakt van het verwerven van additionele middelen, zoals in het advies wordt vermeld. De instelling begrijpt dat haar subsidieaanvraag hierover onduidelijkheden heeft opgeroepen. C+O schrijft in haar reactie dat zij ongeveer 647.000 euro besteedt aan de doorontwikkeling van de website, zodat zij haar kennis en tools beschikbaar kan stellen aan de sector.

De raad vindt dat C+O in haar reactie voldoende heeft duidelijk gemaakt dat er financiële middelen voor de doorontwikkeling van de website beschikbaar zijn en hoopt dat C+O er aan toe komt haar ambities te verwezenlijken met nieuwe, interactieve content.

Voorts brengt C+O naar voren dat de begroting niet krimpt, zoals in het advies vermeld staat, maar dat zij bij het subsidieverzoek een begroting heeft ingediend waarin alleen de BIS-activiteiten worden opgevoerd en diensten aan derden (gemeente Amsterdam) buiten beschouwing zijn gelaten. Hierdoor lijkt de begroting ten opzichte van voorgaande jaren te krimpen, maar voor wat betreft het aandeel BIS blijft hij gelijk.

De raad erkent dat hij abusievelijk een krimpende begroting zag ten opzichte van de voorgaande jaren, naar aanleiding van de herschikking van de posten.

Ten slotte wijst C+O erop dat zij wel degelijk meetbare doelen heeft gepresenteerd in haar subsidieaanvraag. In de toelichting op de begroting kwantificeert de instelling haar doelen.

De raad beaamt dat C+O kwantificeerbare activiteiten presenteert, maar verwacht dat C+O meer doet dan dat. De raad vraagt de instelling om een resultaatgericht activiteitenplan op te stellen, waarbij zij aangeeft met welke middelen de doelstellingen ten aanzien van de doelgroep(en) worden nagestreefd. Daarnaast verwacht de raad dat C+O meetbare doelen presenteert. De raad is van mening dat het doel van de instelling meer behelst dan een aantal activiteiten. Het doel heeft ook betrekking op de impact, ofwel de effectiviteit, van de activiteiten.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Cultuur+Ondernemen geen aanleiding zijn advies te herzien.