

Witte de With

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting Witte de With, Center for Contemporary Art (hierna: Witte de With) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In een reactie op het advies schrijft Witte de With dat de weergave van het gevraagde subsidiebedrag (866.768 euro) preciezer kan. Het verschil met het geadviseerde subsidiebedrag (536.840) lijkt nu buitenproportioneel groot omdat de extra aangevraagde, maar niet beoordeelde gelden voor publieksbereik (250.000 euro) in die 866.768 euro zijn ingecalculeerd. De raad begrijpt dat deze eerste indruk bij het openslaan van het advies vragen kan oproepen.

In het verlengde hiervan stelt de instelling dat de passage waarin de raad meldt wat de instelling in haar aanvraag wel en niet heeft geschreven over de extra gelden publieksbereik, ten onrechte suggereert dat de gelden beoordeeld zijn en dat die passage daarom weg moet.

De raad is het hiermee oneens. Bij alle ter zake doende presentatie-instellingen is eenzelfde feitelijke check opgenomen. Zij maakt transparant dat de raad de aanvragen ook op dit punt zorgvuldig heeft bekeken en waarom de beoordeling niet goed mogelijk was.

Verder stelt Witte de With dat de beoordeling van de financiële gezondheid niet honderd procent klopt. Zij lijkt te vrezen dat de raad niet heeft begrepen dat 2018 een transitiejaar was en dus niet representatief. Ook geeft zij aan dat de additionele financiering alleen in 2018 tegenviel en niet 'in de afgelopen jaren' en dat er wel degelijk een plan is voor het realiseren van meer eigen inkomsten.

De raad vindt de aanvullingen van Witte de With relevant. Hij heeft wel begrepen dat 2018 voor de instelling een transitiejaar is geweest en adresseert dit ook in het advies. Wel had in de tekst preciezer moeten worden omgegaan met de tegenvallende additionele financiering (in 2018, niet in 2017) en had de eigen inkomstenstrategie meer ruimte moeten krijgen in het advies.

In de toelichting op de begroting staat inderdaad voldoende beschreven hoe de eigen inkomsten moeten groeien. De verwachte groei komt uit de verkoop van boeken en kunstwerken, coproductiebijdragen, een lidmaatschapsprogramma voor particulieren en fondsen, i.c. Fonds voor Cultuurparticipatie en Mondriaan Fonds. De raad wijst erop dat de jaarverantwoordingen over 2019 conform afspraak met het ministerie van OCW niet zijn meegenomen in de beoordeling van BIS-aanvragen, omdat in verband met de coronacrisis niet kon worden gegarandeerd dat alle aanvragers de jaarverantwoording over 2019 tijdig konden aanleveren.

Tot slot geeft Witte de With te kennen dat de adjunct-directeur in augustus 2024 met pensioen gaat, en niet al dit jaar, zoals de onoplettende lezer nu zou kunnen denken bij lezing van het advies. De raad onderschrijft deze aanvulling.

Conclusie

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van Witte de With geen aanleiding zijn advies te herzien.