

## **West**

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft in haar voornemensbrief van 10 juni 2020 de mogelijkheid geboden om te reageren op eventuele feitelijke onjuistheden in het advies van de Raad voor Cultuur van 4 juni jl. De reactie van Stichting West (hierna: West) is voorgelegd aan de raad, met het verzoek om te bezien of deze aanleiding geeft het advies over de aanvraag te herzien. In dit aanvullende advies reageert de raad op de gemelde feitelijke onjuistheden. Andere reacties dan feitelijke onjuistheden laat de raad buiten beschouwing.

In haar reactie op het advies schrijft West dat de raad onvoldoende inzichtelijk maakt hoe de advisering zich verhoudt tot de uiteindelijke afweging om West geen subsidie te verlenen. De raad heeft alle aanvragen allereerst beoordeeld op artistiek-inhoudelijke kwaliteit. Voor de raad is dit de hoofdzaak. Andere criteria hebben een rol gespeeld maar zijn hieraan ondergeschikt. De weging van artistiek-inhoudelijke kwaliteit en de variatie in het artistieke discours in het geheel van de door de regeling bepaalde zes presentatie-instellingen heeft geleid tot een negatief advies, ondanks de positieve beoordeling.

West somt vervolgens een aantal aspecten op die de raad onjuist zou hebben beoordeeld. Zo stelt West dat er sprake is van incongruentie tussen de individuele beoordeling en de integrale afweging. West doelt op de positieve bewoordingen van de raad over de eigenzinnige bijdrage van West aan de hedendaagse kunst en het feit dat West zich op de kunst zelf richt en minder op de maatschappelijke kant van kunst en de huidige tijdgeest. West ziet die incongruentie ook waar de raad het kunsthistorisch-filosofisch uitgangspunt in de aanvraag als weinig actueel beoordeelt en onvoldoende gerelateerd aan actuele ontwikkelingen. West vindt dat actuele ontwikkelingen los staan van vernieuwend of experimenteel aanbod.

De raad ziet hierin geen tegenspraak. De raad interpreteert vernieuwing breed, waarbij vernieuwing een rol kan spelen ten opzichte van actuele kwesties, zowel binnen het eigen verhaal van een instelling als binnen een bredere context. Daarbij heeft de raad bij de beoordeling van de artistiek-inhoudelijke kwaliteit naast positieve bewoordingen, ook negatieve bewoordingen gebruikt.

Ook vindt West het tegenstrijdig dat de raad schrijft dat West hoge bezoekersaantallen heeft, terwijl in de integrale afweging staat dat er veel vragen zijn over de zichtbaarheid van de activiteiten. De raad is het met West eens dat dit tegenstrijdig lijkt, de raad doelde echter op het belang van een steeds groter groeiende cirkel van belangstellenden, hetgeen niet

hetzelfde is als het behalen van hoge bezoekersaantallen. Hiervoor is een visie nodig op publieksonwikkeling, in de aanvraag is daar onvoldoende aandacht voor. De raad had dit beter moeten formuleren.

West vindt dat de raad haar kritiek op het gebrek aan oorspronkelijkheid van West niet motiveert volgens het beoordelingskader. De raad is het daar niet mee eens. Hij vindt de keuze van het theoretische kader onvoldoende vernieuwend en oorspronkelijk. Hij schrijft: 'De ideeën zijn daarbij hermetisch en cerebraal verwoord en het activiteitenprogramma is onvoldoende coherent uitgewerkt.'

Vervolgens is West het niet eens met de raad dat de instelling weinig aandacht heeft voor jonge makers en nieuw werk. Bovendien vindt West originaliteit zwaarder wegen dan het leeftijds criterium. De raad heeft deze opmerking gemaakt bij de terugblik op de presentaties van West in de Amerikaanse Ambassade. De raad vindt originaliteit belangrijk, evenals het bieden van kansen aan nieuwe makers. Hij heeft het functioneren van West ook in de terugblik positief beoordeeld, maar wel met kanttekeningen.

West brengt tot slot naar voren dat de raad een verkeerde gevolgtrekking maakt om het Gedankenexperiment Duits gedachtegoed te noemen. De raad doelt hier op een verwijzing naar een kritisch-theoretische benadering met een oorsprong in Duitsland die zeker ook internationaal van betekenis is.

***Conclusie***

De Raad voor Cultuur ziet in de reactie van West geen aanleiding zijn advies te herzien.