

## **Leeway for Arts**

Geadviseerd subsidiebedrag: € 0

Gevraagd subsidiebedrag: € 447.500

### **Over de instelling**

Stichting Leeway for Arts (hierna: Leeway for Arts) is een nieuw netwerk waarin zich verschillende Leidse instellingen hebben verenigd: Theater Ins Blau, de Academy for Creative and Performing Arts (ACTA) en Liquid Society. Leeway for Arts is bedoeld voor *midcareer* kunstenaars die zich op het artistieke vlak willen heroriënteren. Daarbij richt Leeway for Arts zich specifiek op beoefenaars van non-verbale kunsten: beeldende kunst, performance en bewegingskunsten als mime, dans en circus. Zij kunnen zich onder de vleugels van Leeway for Arts voor een periode van 18 maanden wijden aan het ontwikkelen van hun praktijk, door onderlinge uitwisseling en onderzoek.

### **Subsidieadvies**

De aanvraag voldoet aan de eisen als bedoeld in artikel 3.44 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Leeway for Arts geen subsidie toe te kennen.

De begeleiding van de kunstenaars in de ontwikkeltrajecten van Leeway for Arts is mager uitgewerkt en voornamelijk faciliterend van aard. De talentontwikkeltrajecten zijn weinig onderscheidend, en de geografische spreiding van de activiteiten beperkt zich tot de regio Leiden. Daarom is het landelijke belang van deze instelling klein. Leeway for Arts ontplooit geen educatie-activiteiten en onderneemt nauwelijks iets op het gebied van participatie. Ten slotte zijn de stappen die Leeway for Arts wil zetten om te voldoen aan de Code Diversiteit en Inclusie nog onvoldoende vormgegeven.

### **Beoordeling**

#### ***Artistieke/inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten***

Leeway for Arts is een nieuwe instelling. Voor een artistiek-inhoudelijke beoordeling gaat de raad af op de kwaliteit van de plannen met betrekking tot talentontwikkeling. Die zijn in zijn ogen nog te weinig geprononceerd. Leeway for Arts wil per periode tweemaal acht beoefenaars van de non-verbale kunsten 18 maanden lang de ruimte geven, zowel in tijd als in financiële zin, om op een artistieke reis te gaan. Het is goed te begrijpen dat de bestemming van die reis vooraf onzeker is. Het kan zinnig zijn om je vooraf niet te veel vast te pinnen. Maar de raad meent dat de behoefte aan

een open eind bij Leeway for Arts over de hele linie heeft geresulteerd in een gebrek aan structuur en inhoud.

Met name de plannen voor de kunstenaarsbegeleiding maken niet veel indruk. Er wordt gerept van een vijftal interactieve workshops, Leeway Labs, die gericht zijn op het uitwisselen van *best practices* en *lessons learned*. De inbreng van Leeway for Arts bij deze workshops lijkt vooral faciliterend te zijn. Verder beperkt de begeleiding zich tot een gesprek, eens per drie maanden, met de directie. Hoe de directie dat gesprek vormgeeft, wordt niet nader toegelicht.

De raad vindt het positief dat deelnemers de mogelijkheid geboden wordt om keuzevakken te volgen aan de Leidse universiteit, de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst en het Koninklijk Conservatorium. Deze academische reflectie kan aan de ontwikkeltrajecten een mooie verdieping geven.

Ook de zichtbaarheid van de ontwikkeltrajecten is voldoende geborgd, dankzij de samenwerking met Theater Ins Blau en galerie Liquid Society. Een viertal 'Liquid labs' zal worden afgesloten met een voor publiek toegankelijke presentatie. Na afloop van ieder traject zullen de bevindingen van de deelnemers worden gepubliceerd.

### ***Vernieuwing***

Deelname aan een ontwikkeltraject bij Leeway for Arts zal voor de kunstenaars in kwestie leiden tot een herijking van de eigen poëtica en een herpositionering van de eigen praktijk. In die zin brengt dit plan vernieuwing in het bestel teweeg. Maar de raad vindt de cross-sectorale werkwijze van Leeway for Arts minder 'uniek' dan de instelling zelf claimt. Het voor langere tijd samenbrengen van kunstenaars uit verschillende disciplines die elkaar stimuleren door onderlinge uitwisseling, is een steeds gangbaarder aanpak. De vraag dringt zich op of *midcareer* kunstenaars hiervoor niet al terecht kunnen, in *residencies* op diverse postacademies en bij andere ontwikkelinstellingen. Ook de koppeling van kunstenaars aan de Leidse universiteit is niet nieuw: bij de Veenfabriek is dat al langer praktijk.

### ***Eerlijke beloning en gezonde bedrijfsvoering***

De kunstenaars die aan het ontwikkeltraject van Leeway for Arts meedoen, krijgen gedurende de periode van 18 maanden een half salaris uitgekeerd. Het idee is dat ze zo betaald worden voor onderzoek, zelfeducatie, experiment en reflectie, waar dat normaliter activiteiten zijn die in onbetaalde uren plaatsvinden. Het Leeway for Arts-'salaris' kan aangevuld worden met reguliere betaalde opdrachten. In de aanvraag wordt de loonopbouw transparant uitgewerkt, inclusief overuren en indexatie. Alleen de secundaire arbeidsvoorwaarden (pensioenopbouw, verzekeringen) blijven onbenoemd.

Leeway for Arts is grotendeels afhankelijk van de gewenste subsidie van OCW. Aangezien de instelling vrijwel geen eigen inkomsten genereert, is een

serieuze analyse van de risico's op zijn plaats, maar die ontbreekt in de aanvraag. Tevens zijn er enkele posten op de begroting die niet worden toegelicht.

### ***Bevordering van educatie en participatie (inclusief publieksbenadering)***

Educatie is vooralsnog een onontgonnen terrein bij Leeway for Arts. Er zijn geen plannen op het gebied van schoolgebonden of niet-schoolgebonden educatie.

Hoewel het de ambitie is van Leeway for Arts om een gemêleerd publiek te betrekken bij de activiteiten, weet zij onvoldoende duidelijk te maken hoe zij dit denkt te gaan doen. De organisatie heeft het plan om 500 kennismakingsgesprekken te voeren met mensen uit 'onvanzelfsprekende' publieksgroepen uit Leiden, van houtbewerkers tot cateraars, van fotografen tot ambassadeurs. Een mooi initiatief – hoewel in de praktijk wellicht moeilijk realiseerbaar – maar hoe die 500 vervolgens kunnen participeren in activiteiten van Leeway for Arts is niet uitgewerkt.

De Leeway Labs zijn nadrukkelijk bedoeld voor 'peers' uit het netwerk van de deelnemende kunstenaars. Het beoogde publiek bij de Liquid Labs bestaat uit kunstenaars, wetenschappers en omwonenden van de locaties. Voor het bereiken van die laatste groep stelt Leeway for Arts zich dienstbaar op aan de PR-strategie van de partners. Al met al vindt de raad dit een te mager publieksbeleid voor een instelling die tot de BIS wil toetreden.

### ***Geografische spreiding***

Leeway for Arts is geworteld in Leiden door de banden met diverse lokale organisaties. Met name in de samenwerking met de Leidse universiteit en de kunstvakopleidingen sluit Leeway for Arts aan bij het regioprofiel van het 'leerecosysteem'.

Landelijk is de impact van deze instelling aanzienlijk bescheidener. Vier van de acht Liquid Labs zullen buiten de Randstad plaatsvinden: in Tilburg (De Nieuwe Vorst), Bredevoort (De Koppelkerk) en twee nog nader te bepalen plekken. Daarmee is de nationale uitstraling van deze instelling te beperkt om een plek in de BIS te rechtvaardigen.

### ***Toepassing Fair Practice Code***

Leeway for Arts reflecteert goed op de Fair Practice Code. Alle aspecten uit de code komen aan bod, waarbij telkens concrete actiepunten worden benoemd. Omdat het een nieuw netwerk betreft, kan de raad geen oordeel vellen over de toepassing van de code in het verleden.

### ***Toepassing Governance Code Cultuur***

De reflectie op de Governance Code Cultuur is voldoende. Leeway for Arts heeft een raad van toezicht. In de aanvraag staat goed omschreven hoe deze functioneert en hoe de verhouding met de directie is geregeld. Opvallend is

dat de leden van de raad van toezicht zelf ook de Fair Practice Code zullen onderschrijven.

***Toepassing Code Diversiteit en Inclusie***

Leeway for Arts schrijft de Code Diversiteit en Inclusie te willen omarmen, maar ziet ook nog ruimte voor verbetering binnen de eigen organisatie. De raad waardeert deze zelfkritiek, maar mist concrete voornemens om de ambities te verwezenlijken. Voor de keuze van de deelnemende kunstenaars en het bereiken van een divers publiek beperkt Leeway for Arts zich tot het plan om een PR-medewerker aan te stellen die visie, vaardigheden en kennis heeft op dit vlak. Voor een instelling met BIS-ambities vindt de raad dit een al te voorzichtige inzet.