

Illusionary Rockaz Company

Geadviseerd subsidiebedrag: **€ 0**

Gevraagd subsidiebedrag: € 342.804

Over de instelling

Stichting Illusionary Rockaz Company (hierna: IRC) is een hiphopdansgezelschap, geleid door choreograaf Shailesh Bahoran. IRC is actief in de underground, de *battlescene* en in het theatercircuit en voelt zich medeverantwoordelijk voor de ontwikkeling van de hiphopcultuur in Nederland. In de komende periode bouwt IRC in dat kader aan talentontwikkeling, zowel voor dansers als voor nieuwe makers. Vanuit een visie die diverse dansvormen, etnische en culturele achtergronden omarmt, wil IRC naar eigen zeggen artistiek hoogstaande producties, talentontwikkelingstrajecten, educatie en evenementen ontwikkelen die een sterke bijdrage leveren aan de underground *scene*, het danslandschap en de maatschappij. IRC is gevestigd in Utrecht.

Subsidieadvies

De aanvraag voldoet niet aan de eisen als bedoeld in artikel 3.44 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Illusionary Rockaz Company geen subsidie toe te kennen.

De raad krijgt weinig zicht op de ontwikkelingsfunctie van IRC. Er is tevens te zeer sprake van activiteiten die afhangen van, en georganiseerd zijn rondom één artistiek leider, Shailesh Bahoran, van wie IRC voor diens artistieke continuïteit afhankelijk is. De aanvraag behelst het totale activiteitenpakket van IRC, waaronder voor een flink deel ook (co)producties die door Shailesh Bahoran worden gemaakt. Hij heeft een eigen artistieke signatuur die in het activiteitenplan expliciet als pijler wordt benoemd. Er is weliswaar ruimte voor talentontwikkeling die (deels) wordt verzorgd door andere begeleiders, maar de raad vindt de verhouding tussen de voorgenomen producties en de talentontwikkelingstrajecten scheef in relatie tot de beoogde functie van ontwikkelinstelling. Daarnaast ontbreekt er in de aanvraag een heldere beschrijving van beleid op educatie, participatie en publiek. De groei van de begroting die gepaard zou gaan met een plek in de BIS is erg groot en wordt slechts mager onderbouwd.

Beoordeling

Artistieke/inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten

De raad is in beginsel positief over de activiteiten van IRC, maar vindt dat de aanvraag tekortschiet in de context van het artikel Ontwikkelinstellingen vanwege enerzijds de verhouding tussen de beoogde talentontwikkelingstrajecten en de eigen producties van artistiek leider Shailesh Bahoran en anderzijds de afhankelijkheid van IRC van diens artistiek leider. De raad constateert dat de artistieke kracht van IRC voornamelijk uitgaat van de persoon Shailesh Bahoran, die bepalend is voor de producties en voor de signatuur die de nieuwe makers onder zijn hoede ontwikkelen.

De raad vindt IRC een interessant en vernieuwend dansgezelschap, dat hiphopdans in de afgelopen periode met succes een plek heeft gegeven in het reguliere theatercircuit. Hij is positief over het uitgangspunt van onderlinge gelijkwaardigheid tussen de leden van het gezelschap. De raad waardeert de ambitie om actief te zijn in een veelheid aan speelcircuits, locaties en voor verschillende publieksgroepen. Het vakmanschap en de vertelkracht van Shailesh Bahoran hebben zich inmiddels ruimschoots bewezen; onderscheidend is zijn artistieke signatuur die hiphop verdiept, onder meer door het te plaatsen in een theatrale structuur. Hoewel de raad de kwaliteiten van Shailesh Bahoran waardeert, mist hij een gedegen beschrijving van een curriculum. De plannen blijven enigszins steken in een filosofie, uitgewerkt aan de hand van een metafoor ('stenen'). De raad had graag een vertaling gelezen van die filosofie naar de toepassing ervan. De inhoudelijke kwaliteit van de activiteiten is nu enigszins diffuus.

De makers die IRC in de afgelopen periode heeft gecoacht en hun vervolgstappen zijn geloofwaardig. Zowel de artistiek leider, die makers begeleidt, als de begeleiders van de talentontwikkelingstrajecten voor dansers zijn stevig geworteld in de hiphop. De raad heeft vertrouwen in hun kwaliteiten, zowel in het kader van de eigen producties als in beginsel omtrent de talentontwikkelingstrajecten. Die laatste vindt hij echter te algemeen omschreven. Zo mist hij een toelichting op de selectie van makers en de structuur van de trajecten. Daarom krijgt de raad weinig zicht op de inhoudelijke kwaliteit van de begeleiding.

Vernieuwing

De raad krijgt op basis van de plannen beperkt zicht op de bijdrage van IRC aan de vernieuwing van hiphopdans. Hij vindt de beschreven aanpak van de talentontwikkelingstrajecten daarvoor weinig onderscheidend en onvoldoende toegelicht. Wel is hij in algemene zin overtuigd van de vernieuwende werking die IRC heeft als gezelschap: de vernieuwing zit met name in de inhoudelijke verdieping en verbreding van de hiphop, onder

meer door samenwerking met andere disciplines. IRC is een geloofwaardige speler die met zijn producties een positieve impact heeft op het podiumkunstenveld. Toch wordt in de aanvraag onvoldoende belicht hoe het gezelschap verantwoordelijkheid neemt voor die verdieping en verbreding in de komende periode.

Eerlijke beloning en gezonde bedrijfsvoering

De raad is positief over de wijze waarop IRC omgaat met eerlijke beloning. Zij volgt de cao Toneel en Dans, zowel wat betreft het salarisoniveau als de arbeidsvoorwaarden. Ook heeft zij afspraken gemaakt over uitbetaling en compensatie van overuren. IRC heeft tevens, conform de cao, afspraken over arbeidsongeschiktheidsverzekeringen en pensioenen. Deze zijn ook van toepassing op freelancers, voor wie een toeslag is opgenomen voor sociale lasten en dergelijke. Bij de inschaling van dansers wordt rekening gehouden met podiumervaring binnen en buiten het theaterveld. De instelling is niet aangesloten bij een brancheorganisatie.

De raad is kritisch over de onderbouwing van de beoogde groei in de komende periode. Het is onzeker of de schaalvergroting daadwerkelijk gerealiseerd kan worden. De begroting van IRC is exponentieel hoger dan in de huidige periode. In de toelichting wordt niet ingegaan op een strategie bij tegenvallende inkomsten. Mochten de begrote subsidies niet worden toegekend of de overige eigen inkomsten niet worden verworven, dan is het de raad niet duidelijk hoe IRC dit ondervangt. IRC beschrijft, maar analyseert onvoldoende, dat de schaalvergroting risico's met zich meebrengt. De raad is in beginsel positief over het inhuren van een gespecialiseerd bureau dat adviseert over de opschaling, maar is hierdoor nog onvoldoende overtuigd van de haalbaarheid van de plannen.

Bevordering van educatie en participatie (inclusief publieksbenadering)

IRC beschrijft geen helder beleid op het gebied van educatie, participatie en publieksbenadering. Zij geeft wel een aantal voorbeelden van voorgenomen activiteiten, zoals de 'Buurtbattle', een initiatief dat de raad in beginsel interessant lijkt, en voorbeelden van huidige activiteiten in Utrecht en daarbuiten. De raad krijgt uit het plan evenmin een beeld van het bereik en de impact van die educatieactiviteiten. Ook vindt de raad de reflectie op haar verhouding tot participatie beperkt en onvoldoende uitgewerkt.

De raad is ook kritisch over de kwaliteit en verwachte effectiviteit van de voorgenomen publieksstrategieën. Zo mist hij een reflectie op doelgroepen en vindt hij de beschrijving van de voorgenomen marketingstrategie tamelijk algemeen verwoord en nog niet doordacht. Daardoor kan hij slechts beperkt vertrouwen uitspreken in de aanpak voor de komende jaren.

Geografische spreiding

IRC is goed ingebed in Utrecht. Zo ontplooit zij wijkgerichte activiteiten als de 'Buurtbattle' op verschillende locaties in de stad. Daarnaast reizen voorstellingen van IRC door heel Nederland. Er wordt in de aanvraag beperkt gereflecteerd op de verbinding met de stad en regio. Wel zijn er samenwerkingen met stedelijke partijen, zoals de Stadsschouwburg Utrecht.

Toepassing Fair Practice Code

De raad is gematigd positief over de reflectie van IRC op de Fair Practice Code. De reflectie is tamelijk summier en beschrijft de huidige situatie zonder stappen voor de toekomst te formuleren. De raad had, gezien de forse beoogde groei van de begroting, graag een uitgebreidere visie gelezen op de verhouding tot de code in het licht van de groeiplannen.

Toepassing Governance Code Cultuur

IRC hanteert het bestuursmodel. Zij reflecteert beperkt op de Governance Code Cultuur. In de aanvraag wordt weinig aandacht besteed aan het functioneren van het bestuur, terwijl het juist bij een kleine instelling die draait rondom een artistiek leider, van belang is de risico's te benoemen en te ondervangen. Er worden geen doelen bepaald of stappen beschreven voor de komende periode.

Toepassing Code Diversiteit en Inclusie

IRC reflecteert goed op de Code Diversiteit en Inclusie. Zij vindt dit vanzelfsprekend en brengt diversiteit en inclusie al in de praktijk, niet alleen qua culturele achtergrond maar ook op andere vlakken, zoals voor mensen met een fysieke beperking. De raad onderkent dit, maar mist een heldere visie voor de toekomst. De reflectie is vooral een samenvatting van de huidige diverse praktijk. De instelling beschrijft de huidige stand van zaken wat betreft programma, publiek en partners.