

## **Creative Court**

Geadviseerd subsidiebedrag: € 0

Gevraagd subsidiebedrag: € 325.000

### **Over de instelling**

Creative Court, Den Haag, multidisciplinair

Stichting Creative Court (hierna: Creative Court) initieert en produceert kunstprojecten op het snijvlak van recht en rechtvaardigheid. Dit zijn multidisciplinaire projecten met beeldend kunstenaars, filmmakers, fotografen, musici en schrijvers. Creative Court wil empathie en reflectie stimuleren door middel van tentoonstellingen, installaties, audiovisuele producties, gespreksprogramma's of andere presentaties. Passend bij de stad Den Haag, dat zich profileert als stad van vrede, heeft Creative Court een duidelijke en urgente maatschappelijke missie: met behulp van kunst mensen dichterbij elkaar brengen en wederzijds begrip creëren bij een zo divers mogelijk publiek.

### **Subsidieadvies**

De aanvraag voldoet niet aan de eisen als bedoeld in artikel 3.44 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

De Raad voor Cultuur adviseert Creative Court geen subsidie toe te kennen.

Talentontwikkeling is geen kernactiviteit van Creative Court en de instelling beschikt niet over eigen faciliteiten. Daarnaast is de raad van mening dat het werkterrein van Creative Court smal is, en de zichtbaarheid binnen en buiten Den Haag beperkt. De volledige afhankelijkheid van rijkssubsidies en het ontbreken van een financiële risicoanalyse vindt de raad onwenselijk.

### **Beoordeling**

#### ***Artistieke/inhoudelijke kwaliteit van de kernactiviteiten***

Het activiteitenprogramma van Creative Court rust op drie pijlers: artistiek onderzoek & projectontwerp; creatieve productie & programmering; talentontwikkeling, cultuurparticipatie & cultuureducatie.

De raad is onder de indruk van de maatschappelijke relevantie en het engagement dat uit de projecten van Creative Court naar voren komt. De bezoeker, deelnemer of kijker wordt geprikkeld, aan het denken gezet en ontroerd. De expositie Rwanda 20 years - Portraits of Reconciliation (2014) is hiervan een treffend voorbeeld. De thematiek van vergeving en verzoening kwam tot uitdrukking in pregnante beelden van gezamenlijk geportretteerde

plegers en slachtoffers van de Rwandese genocide. Esthetiek en ethiek gingen hier hand in hand.

Aan iedere creatie – ongeacht of dat een expositie, een lezing, een film of iets anders is – gaat een onderzoekstraject vooraf. De gekozen partners, zoals Het Nederlands Kamerkoor en productiehuis Korzo, zijn van dusdanige statuus dat de kwaliteit van dit onderzoek is geborgd.

Wel merkt de raad op dat er binnen het team van Creative Court vooral producenten werkzaam zijn die zijn opgeleid als antropoloog of jurist. De keuze van Creative Court voor curatoren wordt niet zozeer ingegeven door hun artistiek-inhoudelijk achtergrond, maar door hun kennis omtrent een maatschappelijk onderwerp. De raad meent dat een instelling niet alleen maatschappelijke maar ook artistieke relevantie moet hebben, wil zij kunnen worden opgenomen in de Culturele basisinfrastructuur. Hiervoor is deskundigheid vereist op het gebied van de kunsten. De komst, vanaf 2021, van een creatief coördinator (in deeltijd) kan dit in de ogen van de raad slechts gedeeltelijk ondervangen.

De begeleiding van talentvolle jonge of *midcareer* kunstenaars heeft niet de prioriteit bij Creative Court, maar is samen met educatie en participatie opgenomen in één van de drie pijlers. De instelling weet niet overtuigend duidelijk te maken hoe zij die makers selecteert en welke ontwikkeltrajecten ze kunnen doorlopen. Er wordt een 12-weeks programma beschreven dat onderdeel vormt van de master Photography & Society aan de Koninklijke Academie van Beeldende Kunsten, maar onduidelijk is wat de inbreng van Creative Court is.

Ook blijft ongewis waar de talentontwikkeling van Creative Court plaatsvindt, aangezien de organisatie niet over een eigen ruimte beschikt. Creative Court kan geen presentatiegarantie bieden, zoals de regeling vereist. Bovendien wordt niet beschreven wie er verantwoordelijk is voor de inhoudelijke begeleiding. Al met al zijn de plannen op het gebied van talent- en genre-ontwikkeling voor de komende jaren nog onuitgewerkt en vaag.

### ***Vernieuwing***

Creative Court is vooral vernieuwend in de manier waarop consequent een verbinding tussen kunst en vrede en rechtvaardigheid wordt gemaakt.

Daarmee wordt een nieuw en divers publiek bereikt.

Creative Court beperkt zich met haar programmatische keuze steeds tot een specifieke thematiek. Gecombineerd met de lange ontwikkelperiode, die soms meerdere jaren in beslag neemt, leidt dit ertoe dat de zichtbaarheid in Den Haag, en ook daarbuiten, beperkt blijft. Zo waren er in het jaar 2016 alleen een video-installatie en een foto-expositie te zien. Dat is erg weinig voor een instelling die in de Culturele basisinfrastructuur wil worden opgenomen.

***Eerlijke beloning en gezonde bedrijfsvoering***

Creative Court is geheel afhankelijk van rijkssubsidies. Dit bevreemdt de raad, aangezien de instelling een duidelijke Haagse worteling heeft en aansluit bij het profiel van Den Haag als stad van vrede en recht. De financiële gezondheid van de instelling is goed, al ontbreekt er een risicoanalyse.

Bij het vaststellen van de honorering van haar werknemers laat Creative Court zich leiden door de richtlijnen kunstenaarshonoraria. Ook stagiairs en vrijwilligers krijgen een redelijke vergoeding. Creative Court heeft het voornemen om de functies vanaf 2021 in te schalen op cao-niveau, inclusief vakantiedagen en een pensioenvoorziening.

Momenteel wordt door de medewerkers regelmatig en structureel overgewerkt. Dit gebeurt op vrijwillige basis, maar getuigt niet van goed werkgeverschap en kan een risico opleveren voor de bedrijfsvoering als geheel.

***Bevordering van educatie en participatie (inclusief publieksbenadering)***

Creative Court zet in op samenwerking met partners, van wie wordt verwacht dat zij het publiek binnenbrengen. Zij zegt zich zo beter te kunnen concentreren op het maakproces en de inhoud in plaats van erover te communiceren. De raad vindt dit een al te eenzijdige visie op publiekswerving, waarmee de instelling potentieel publiek misloopt. Ook het feit dat er louter in het Engels wordt gecommuniceerd met de buitenwereld, beschouwt de raad als een nodeloze beperking. Het risico bestaat dat Creative Court zo bepaalde publieksgroepen van zich vervreemdt.

Op het gebied van educatie worden nog geen activiteiten ontplooid. Wel zijn er bescheiden plannen voor 2021 en daarna. Hiervoor wil Creative Court aparte projectsubsidies gaan aanvragen. Dit is een misvatting. Educatie en participatie behoren wel degelijk tot de kerntaken van een instelling in de Culturele basisinfrastructuur.

***Geografische spreiding***

Creative Court heeft vooral een sterke binding met de eigen regio, dankzij allianties met lokale partners en opleidingen, zoals de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst en Korzo. Buiten Den Haag organiseerde zij activiteiten in Utrecht, Vlieland, Rotterdam en Amsterdam. Ook werd er samengewerkt met de World Conference on Statelessness van het Institute on Statelessness and Inclusion in Tilburg en Londen.

Het activiteitenprogramma van Creative Court is sterk internationaal georiënteerd. De kunstenaars die verbonden zijn aan deze instelling komen van over de hele wereld naar Den Haag. Zij benadrukken het transnationale, kosmopolitische karakter van de instelling.

De raad is van mening dat de zichtbaarheid te zeer beperkt blijft tot de Haagse regio om te kunnen spreken van een instelling met een nationaal belang.

***Toepassing Fair Practice Code***

De instelling reflecteert uitvoerig en diepgaand op de code. Het is evident dat Fair Practice goed is verankerd in deze organisatie, en waar dat niet het geval is, zet de instelling duidelijk uiteen waarom zij van de code afwijkt. Op het gebied van solidariteit en duurzaamheid moet Creative Court zich nog verder ontwikkelen. In de aanvraag staan enkele concrete te nemen stappen voor de komende periode.

***Toepassing Governance Code Cultuur***

Stichting Creative Court hanteert het raad-van-toezichtmodel. Deze vergadert minimaal vier maal per jaar. De samenstelling van de raad van toezicht is sinds de oprichting van Creative Court onveranderd: in de komende twee jaar wil men de zittende leden gaan vervangen. Een rooster van aftreden ontbreekt. Bij de samenstelling van de raad van toezicht wordt gestreefd naar culturele diversiteit van de leden. In de aanvraag wordt onvoldoende gereflecteerd op de andere elementen van de code, zoals belangenverstrengeling, en de verdeling van taken tussen de toezichthouder en het bestuur.

***Toepassing Code Diversiteit en Inclusie***

Diversiteit zit in het DNA van Creative Court. Het personeelsbestand is een mix van etniciteiten en leeftijden. In de projecten ziet de raad deze diverse benadering terugkeren, zowel wat betreft de herkomst van de makers als de onderwerpkeuze van de projecten, die vaak gaan over gemarginaliseerde of onderbelichte bevolkingsgroepen.

De samenstelling van het publiek bij de activiteiten van Creative Court is sterk afhankelijk van de organiserende partners. Door hierin bewuste keuzes te maken spreidt Creative Court een groot verantwoordelijkheidsgevoel tentoon ten aanzien van culturele diversiteit.