

Museum de Gevangenpoort

Museum de Gevangenpoort behoudt en ontsluit collecties die bestaan uit straf-, martel-, en politiewerktuigen van de Middeleeuwen tot de 19^e eeuw. De missie van Museum de Gevangenpoort is “een breed nationaal en internationaal publiek te betrekken bij de ontstaansgeschiedenis van het strafrecht en de rechtspraak in Nederland en bij diverse belangrijke gebeurtenissen uit onze nationale geschiedenis. Hetzelfde geldt voor Nederland als bakermat van het moderne internationale recht; de geschiedenis van de Gevangenpoort is daarmee verbonden”.

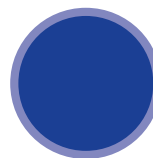
De instelling heeft een beheerovereenkomst.

Subsidieadvies

De Raad voor Cultuur adviseert Stichting Haags Historisch Museum ‘de Gevangenpoort’ een subsidiebedrag toe te kennen van € 361.000.

De raad vindt de Gevangenpoort een levend monument dat een meerwaarde geeft aan de historische locatie. De raad vindt de Gevangenpoort een museum van nationaal belang, omdat het een relatie legt met Nederland als land van het internationaal recht. Het museum heeft een adequaat schoolaanbod, heeft ruim voldoende bezoekers en heeft een goed collectiebeleid. Wel zou het educatiebeleid innovatiever kunnen worden uitgewerkt en zouden missie en visie naar een hoger abstractieniveau kunnen worden getild.

Al met al doet de Gevangenpoort recht aan de museale functie. Daarom adviseert de raad de Gevangenpoort subsidie te verlenen conform categorie twee van de rangorde.



€ **361.000**
geadviseerd
subsidiebedrag

€ **404.770**
gevraagd
subsidiebedrag

De aanvraag is gebaseerd op artikel 3.23 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid.

Beoordeling

Kwaliteit

Het monument en de collectie van Museum de Gevangenpoort vormen volgens de raad een ensemble van hoge kwaliteit. De collectie straf- en martelwerktuigen is uniek, in goede staat en volledig digitaal ontsloten. In de toekomst wil het museum de digitaal ontsloten collectie ook voor het publiek beschikbaar maken. De raad vindt het collectiebeleid van de Gevangenpoort adequaat. Het museum heeft een scherp collectieprofiel waarin de kerncollectie en de deelcollecties goed zijn benoemd.

Het activiteitenplan is degelijk en sluit goed aan op de missie en visie; deze richten zich op de ontstaansgeschiedenis van het strafrecht en de rechtspraak in Nederland, waarbij een link wordt gelegd met de nationale geschiedenis en het moderne internationale recht. De raad waardeert het dat het museum belang hecht aan de verhalende functie en het publiek nauw bij de tentoonstelling en de activiteiten wil betrekken. Wel vindt de raad dat de missie en visie naar een hoger abstractieniveau kunnen worden getild, omdat deze nu voornamelijk praktisch van aard zijn.

Het museum heeft een verbouwing achter de rug waardoor een groter deel van de collectie kan worden getoond. Men deelt nu de entree met Galerij Prins Willem V (onderdeel van het Mauritshuis). Door de verbouwing zijn de mogelijkheden voor het rondleiden van (school) groepen vergroot.

Het museum heeft een professioneel en adequaat aanbod voor scholen.

Publieksbereik

De raad vindt de bezoekersaantallen van het museum ruim voldoende en in verhouding tot de geringe omvang van het gebouw. Het museum is laagdrempelig en bereikt een breed publiek, maar zou meer mogen inzetten op publieksbinding.

De samenwerkingsverbanden die het museum aangaat, zorgen voor een verbreding van de juridische connotatie. Het museum is van plan een alliantie aan te gaan met het Vredespaleis en verzorgt lezingen in samenwerking met een advocatenkantoor.

Cultureel ondernemerschap

De raad is positief over de baten- en lastenstructuur van het museum. Het museum heeft een goede bedrijfsvoering en de gewenste bezoekersaantallen worden gehaald. De begrote groei van het aandeel van de marktinkomsten in de totale inkomsten, van 22% (2009) naar ongeveer 50% in 2016, lijkt echter niet realistisch.

Het museum heeft geen strategie bij tegenvallende publieksinkomsten. Omdat het verdienmodel voor een aanzienlijk deel is gebaseerd op publieksinkomsten, maakt de ontbrekende strategie dit minder robuust.

De marketingstrategie is volgens de raad weliswaar vrij algemeen, maar zorgt toch voor een duidelijke profilering. De raad vindt dat het museum een helder beleid voert voor eigen inkomsten uit publiek, sponsoring, verhuur en samenwerking.

Het museum werkt zowel inhoudelijk als praktisch goed samen met andere organisaties. Het museum bespaart kosten door de entree met Galerij Prins Willem V te delen.

De governance-structuur en de bedrijfsprocessen zijn goed beschreven.

Educatie

De Gevangenpoort ziet educatie als een belangrijke taak en heeft een professioneel team dat het educatieve programma ontwikkelt en uitvoert. De inhoudelijke doelstellingen ervan zijn helder. De educatieve activiteiten van het museum zijn met name op de lokale omgeving gericht. Via het Cultuurmenu werkt het museum samen met basisscholen in Den Haag. De raad vindt dat het museum zich meer zou moeten inspannen om een landelijke rol te vervullen.

De raad vindt het educatiebeleid van het museum over het algemeen voldoende, maar merkt daarbij wel op dat het innovatiever zou kunnen worden vormgegeven.

(Inter)nationaal belang

De raad vindt de Gevangenpoort, vooral vanwege de relatie die het museum legt met thema's als democratie en (straf)recht, van nationaal belang. Door deze thema's weet het museum Nederland onder de aandacht te brengen als bakermat van het internationaal recht.

Internationaal vindt de raad de Gevangenpoort niet onderscheidend. Wel is het museum goed ingericht op buitenlandse bezoekers.

Wetenschappelijke functie

De Gevangenpoort heeft geen wetenschappelijke functie toegewezen gekregen.